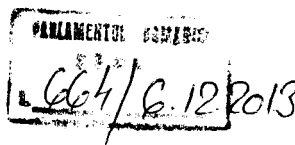




GVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU



2512  
29.11.2013

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

### **PUNCT DE VEDERE**

referitor la proiectul de lege intitulat „*Lege pentru modificarea art. 142 alin. (6) din Legea educației naționale nr. 1/2011*”, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de domnii deputați UDMR Attila Cseke și Odön Szabó și un grup de deputați aparținând Grupurilor parlamentare ale PSD, PNL, PD-L (L664/2013).

#### **I. Principalele reglementări**

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 142 alin. (6) din *Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul instituirii excepției de la limitarea dreptului de a beneficia de finanțare de la buget doar pentru un singur program de licență, un singur program de master și un singur program de doctorat în cazul în care persoana urmează încă un program de licență ce nu are finanțare proprie.

Potrivit *Expunerii de motive*, inițiativa legislativă are în vedere persoanele ce au deja o licență la o facultate de stat ori urmează cursurile unei facultăți de stat pe un loc finanțat de la bugetul de stat, care doresc să urmeze Academia de Poliție, însă această instituție nu școlarizează în regim de taxă.

## II. Observații

1. Potrivit art. 32 alin. (1) din *Constituția României, republicată*, „Dreptul la învățătură este asigurat prin învățământul general obligatoriu, prin învățământul liceal și prin cel profesional, prin învățământul superior, precum și prin alte forme de instrucție și de perfecționare”, iar la alin. (4) teza I a aceluiași articol stabilește gratuitatea învățământului de stat, în condițiile legii. Aceasta înseamnă posibilitatea introducerii, prin lege, a unor taxe în sistemul de învățământ fără a afecta, însă, *principiul gratuității*.

Referitor la finanțarea învățământului, art. 9 alin. (3) din *Legea nr. 1/2011* prevede că „*Învățământul de stat este gratuit. Pentru unele activități, niveluri, cicluri și programe de studii se pot percepe taxe, în condițiile stabilite de prezenta lege*”.

Potrivit prevederilor art. 150 alin. (5) din *Legea nr. 1/2011*, „*Studiile universitare de licență la forma de învățământ cu frecvență se pot organiza în regim de finanțare de la bugetul de stat sau în regim cu taxă. Ministerul Educației Naționale alocă pentru studiile universitare de licență la forma de învățământ cu frecvență un număr de granturi de studii finanțate de la buget, pentru universitățile de stat*”, iar, potrivit art. 119 alin. (1) din același act normativ, „*În instituțiile de învățământ superior de stat, învățământul este gratuit pentru cifra de școlarizare aprobată anual de Guvern și cu taxă. Cuantumul taxei este stabilit de către senatul universitar, conform legii*”.

Drept urmare, conform prevederilor legale mai sus invocate, statul finanțează fiecărui cetățean un ciclu de studii universitare de licență. Prin aprobarea unei astfel de inițiative legislative s-ar crea premisele unei duble finanțări pentru aceeași persoană, ceea ce contravine principiului egalității în drepturi, reglementat de art. 16 din *Constituție*.

2. Actualele prevederi ale art. 142 alin. (6) din *Legea nr. 1/2011*, care reglementează faptul că o persoană poate beneficia de finanțare de la buget pentru un singur program de licență, un singur program de master și un singur program de doctorat, sunt nediscriminatorii și acoperitoare pentru toate situațiile ce vizează acest domeniu.

Din *Expunerea de motive* reiese că scopul inițiatorilor este acela de a acorda dreptul studenților ce au urmat cursurile unui program universitar finanțat de la bugetul de stat să beneficieze de încă o finanțare, tot de la

bugetul de stat, în cadrul unui alt program organizat de acele facultăți care nu dispun de locuri cu taxă.

Acest fapt ar crea o discriminare între studenți, deoarece se acordă drepturi sporite unei minorități în detrimentul majorității. Astfel, facilitățile avute în vedere de inițiatori vin în contradicție cu prevederile art. 3 lit. a) din *Legea nr. 1/2011*, și anume încalcă *principiul echității* în baza căruia accesul la învățare se realizează fără discriminare.

3. Propunerea inițiatorilor este confuză în exprimare și nu atinge scopul prevăzut în *Expunerea de motive*. Sintagma utilizată de inițiatori, respectiv „*program de licență ce nu are finanțare proprie*”, este incorectă, deoarece universitățile își finanțează programele de studii atât din fondurile alocate de la bugetul de stat, cât și din taxele percepute studenților în condițiile legii și, în conformitate cu prevederile art. 222 alin. (6) din *Legea nr. 1/2011*, „*Toate resursele de finanțare ale universităților de stat sunt venituri proprii*”.

### III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



**Domnului senator George – Crin Laurențiu Antonescu**  
**Președintele Senatului**